



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
4. Ст.18/2018
24.05.2018. године
Н и ш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Бранислава Панић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача УНИВЕРЗАЛ БАНКА АД БЕОГРАД у стечају, Француска бр.29, коју заступа повереник Агенције за осигурање депозита, Небојша Анђелковић, за покретање стечајног поступка над дужником КОНЦЕРН ДОО Ниш, Јадранска бб, донео је дана 24.05.2018. године, следеће

РЕШЕЊЕ

1. ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над стечајним дужником **КОНЦЕРН ДОО Ниш**, Јадранска бб, МБ: 06336515, ПИБ:101090166

2. СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ трајнија неспособност плаћања.

3. ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника **Живојин Лазаревић**.

4. ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ да у року не краћем од **30** ни дужем од **120** дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

5. ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

6. ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за **03.07.2018.** године у **12:00** часова, на које се сазива и **СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА** и позивају се сви повериоци да истом присуствују у судници бр. **13 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.**

7. РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за **02.10.2018.** године у **12:00** часова, судница бр. **13 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.**

8. Стечајни поступак је отворен дана **24.05.2018.** године и тог дана је решење **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ И ЕЛЕКТРОНСКОЈ ТАБЛИ СУДА.**

Образложење

Предлагач Универзал банка АД Београд у стечају, коју заступа повереник Агенције за осигурање депозита Небојша Анђелковић, поднео је овом суду дана **17.04.2018.** године предлог за покретање стечајног поступка над дужником **КОНЦЕРН ДОО Ниш, Јадранска бб,** кога заступа директор Братислав Милетић. У предлогу је навео да законски заступник стечајног повериоца подноси овај предлог из разлога што код стечајног дужника постоји стечајни разлог из члана 11. став 3. тач.2 и члана 12 Закона о стечају и то трајнија неспособност плаћања. Наиме, стечајни дужник је код Универзал банке ад Београд био корисник кредита бр.08-420-0113134.7 од **13.06.2012.** године у износу одобрених и исплаћених средстава од **28.000,00** евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања средстава у течај. Корисник кредита је био у обавези да кредит врати до **31.05.2013.** године, што није учинио, па је предлагач покренуо извршни поступак дана **26.09.2013.** године пред Привредним судом у Ужицу под пословним бројем **Ив.1318/2013.** Предлагач није успео са наплатом овог потраживања, иако је покушано са више средстава извршења. Предложио је суду да покрене стечајни поступак над горенаведеним дужником, а с обзиром на чињеницу да је дужник у блокади рачуна дуже од **1097** дана, што

представља стечајни разлог из члана 11. став 3. тачка 2) Закона о стечају.

Оценом навода предлагача из предлога за покретање стечајног поступка, суд је утврдио да је предлагач овлашћен за подношење предлога, као и да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање рочишта ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка.

У складу са чланом 68. став 1. Закона о стечају, суд је решењем суда од 19.04.2018. године, покренуо претходни стечајни поступак, заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником, те одредио меру обезбеђења именовањем привременог стечајног управника Лазаревић Живојина из Куршумлије.

У складу са одредбама члана 59. Закона о стечају, суд је одредио предујам трошкова стечајног поступка, са напоменом да ће суд, уколико предлагач не поступи по налогу из овог решења, односно не уплати предујам трошкова стечајног поступка у остављеном року, одбацити предлог за покретање стечајног поступка сходно члану 59. став 3. Закона о стечају.

Предлагач је благовремено уплатио предујам трошкова стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, привремени стечајни управник остао је у свему као код навода из извештаја о пословању дужника од 18.05.2018. године, са напоменом да до дана писања извештаја није ступио у контакт са законским заступником стечајног дужника нити са књиговодственом агенцијом, па нема податке о висини укупних обавеза стечајног дужника, али мишљења је да постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, зато што су рачуни дужника у непрекидној блокади од 12.09.2014. године, што је укупно преко 1.344 дана. Напомиње да је ПИБ стечајног дужника одузет од стране Пореске управе. Такође, напоменуо је да је стечајни дужник власник 100% капитала у привредном друштву „Марбрат презент“ доо Београд, али да ово привредно друштво нема отворен текући рачун.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за покретање стечајног поступка, суд је констатовао да се према Листу непокретности број 6406 КО Чајетина на КП.4445/64 као имовина стечајног дужника води породична стамбена зграда са 2/3 удела, а да у Г листу постоји упис решења о извршењу Ив.1318/2013 од 03.10.2013.

године Привредног суда Ужице ради намирења извршеног повериоца Универзал банка АД Београд у износу од 3.410.403,92 динара.

На основу наведеног, суд налази да је утврђено постојање стечајног разлога из члана 11. став 1 и став 2 тачка 1) Закона о стечају, трајније неспособности плаћања, усвојио предлог предлагача, и донео решење о отварању стечајног поступка, као у изреци.

Стечајни судија је, сходно члану 20. Закона о стечају, за стечајног управника именовано Живојина Лазаревића из Куршумлије, који стечајни управник је дужан да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка доспела су потраживања према стечајном дужнику. Потраживања која нису доспела сматрају се доспелим, те су, стога, повериоци стечајног дужника позвани да своја потраживања пријаве подношењем пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, те је суд, на основу члана 81 Закона о стечају, одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања, сходно роковима из чланова 36. и 72. Закона о стечају, и одлучено као у ставу 6. и 7. изреке решења, уз напомену да се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.



Стечајни судија
Бранислава Шанић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

Доставна наредба:

1. предлагачу, преко повереника Агенције за осигурање депозита Небојше Анђелковића
2. стечајном управнику Живојину Лазаревићу
3. Агенцији за привредне регистре
4. НБС-Одељење за принудну наплату
5. Републичком заводу за статистику Ниш
6. Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
7. на огласну и електронску таблу суда
8. „Службеном гласнику РС“
9. једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на читавој територији РС